

# beschikking

IN NAAM VAN DE KONING

## GERECHTSHOF DEN HAAG

Team Familie

zaaknummer : 200.307.569/01  
zaaknummer rechtbank : 9354464 / VC VERZ 21-497

### beschikking van de meervoudige kamer van 24 mei 2023

inzake

J.T.H. Berentsen h.o.d.n. Berentsen Bewind,  
gevestigd te Waardenburg,  
verzoeker in hoger beroep,  
hierna ook te noemen: verzoeker,  
advocaat mr. M.N.G. Brok te Waalwijk.

Als belanghebbende is aangemerkt:

████████████████████  
wonende te ██████████  
verweerder in hoger beroep,  
hierna te noemen: de betrokkene.

#### 1. Het verloop van het geding in eerste aanleg

Het hof verwijst voor het verloop van het geding in eerste aanleg naar de beschikking van de kantonrechter in de rechtbank Rotterdam van 27 december 2021, uitgesproken onder voormeld zaaknummer (hierna: de bestreden beschikking).

#### 2. Het geding in hoger beroep

2.1 Verzoeker is op 4 maart 2022 in hoger beroep gekomen van de bestreden beschikking.

2.2 Bij het hof zijn verder de volgende stukken binnengekomen:

- een journaalbericht van de zijde van verzoeker van 27 maart 2023 met bijlage, binnengekomen op 28 maart 2023;
- een e-mailbericht van de zijde van de betrokkene van 28 maart 2023, waarin wordt medegedeeld dat hij niet ter zitting aanwezig zal zijn;

2.3 De mondelinge behandeling heeft op 20 april 2023 plaatsgevonden. Verschenen zijn:

- verzoeker, bijgestaan door zijn advocaat (beiden via een Teams-verbinding).

De betrokkene is niet verschenen, zoals reeds aangekondigd bij e-mailbericht van 28 maart 2023.

#### 3. De feiten

3.1 De betrokkene is geboren op ██████████

3.2 Bij beschikking van 20 september 2018 heeft de kantonrechter in de rechtbank Rotterdam zittingsplaats Dordrecht, de betrokkene onder curatele gesteld wegens zijn lichamelijke of geestelijke toestand met benoeming van [REDACTED] tot curator.

#### 4. De omvang van het geschil

4.1 Bij de bestreden beschikking heeft de kantonrechter, voor zover hier van belang, [REDACTED] per 15 januari 2022 ontslagen als curator en J.T.H. Berentsen h.o.d.n. Berentsen Bewind benoemd tot curator en de beloning voor de aanvangswerkzaamheden vastgesteld op nihil.

4.2 Verzoeker kan zich niet vinden in de bestreden beschikking. Hij verzoekt het hof, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad,  
I. de bestreden beschikking te vernietigen voor zover de kantonrechter heeft bepaald dat verzoeker geen aanvangsvergoeding in rekening mag brengen bij de betrokkene;  
II. in zoverre opnieuw rechtdoende de aanvangsvergoeding van verzoeker te bepalen conform artikel 2 lid 5 sub a van de Regeling beloning curatoren, bewindvoerders en mentoren, inhoudende een bedrag van € 1.005,- ( exclusief BTW), althans een door het hof in goede justitie te bepalen bedrag.

4.3 De betrokkene heeft geen verweer gevoerd.

#### 5. De motivering van de beslissing

5.1 Verzoeker stelt dat hij recht heeft op de volledige vergoeding voor zijn aanvangswerkzaamheden en stelt dat de kantonrechter die ten onrechte op nihil heeft vastgesteld. Verzoeker was tot januari 2021 in dienst bij [REDACTED] en had daar het dossier van de betrokkene onder zijn beheer. Hij is daar vertrokken en is voor zichzelf begonnen. De betrokkene heeft hem na verloop van tijd benaderd en heeft hem verzocht zijn curator te worden. De aanvangswerkzaamheden waren echter niet geringer dan wanneer hij de betrokkene niet al had gekend en eerder werkzaamheden voor hem had verricht. Hij heeft als curator (vrijwel) alle gebruikelijke aanvangswerkzaamheden uitgevoerd of zal deze nog gaan uitvoeren. Van verwevenheid met [REDACTED] was geen sprake meer en zijn verzoek om overdracht van het dossier is onbeantwoord gebleven. Hij heeft zelf alle instanties opnieuw moeten benaderen.

5.2 Het hof zal het verzoek toewijzen en oordeelt daartoe als volgt.

5.3 Op grond van artikel 1:386 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) heeft de curator aanspraak op beloning overeenkomstig de regels die daaromtrent bij regeling van Onze Minister van Veiligheid en Justitie zijn vastgesteld. Per 1 januari 2015 geldt de Regeling beloning curatoren, bewindvoerders en mentoren van de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie van 4 november 2014, nr. 577811 (hierna: de Regeling).

5.4 Artikel 2 lid 1 van de Regeling bepaalt dat de kantonrechter die de curator, bedoeld in artikel 1:383 lid 7 BW benoemt diens beloning vaststelt overeenkomstig het bepaalde in het tweede tot en met vijfde lid van de Regeling. Artikel 2 lid 5 sub a bepaalt dat de kantonrechter naast de jaarbeloning in voorkomende gevallen een beloning voor aanvangswerkzaamheden toekent. Deze beloopt voor het jaar 2021 € 1.005,- (exclusief BTW).



Artikel 2 lid 5 van de Regeling bepaalt dat de kantonrechter in afwijking van het eerste lid van artikel 2 wegens uitzonderlijke omstandigheden de beloning van de curator op andere wijze kan vaststellen.

5.5 Uit de Toelichting bij de Regeling (Staatscourant 2014 nr. 32149, hierna: de Toelichting) op artikel 2 lid 2 van de Regeling blijkt dat de curator zowel de werkzaamheden van een bewindvoerder als van een mentor verricht.

Blijkens de Toelichting op artikel 3 lid 5 onderdeel a zijn onder de aanvangswerkzaamheden van de bewindvoerder onder meer de volgende intakewerkzaamheden begrepen: het aanvragen van het bewind, de kennismaking, het bijwonen van de instellingszitting, het verzamelen en kennisnemen van stukken, het opstellen van de boedelbeschrijving (inclusief inventarisatie schulden en uitkeringen), alle reguliere werkzaamheden verband houdende met het inkomen en de werkzaamheden van de rechthebbende (het aanschrijven van instanties voor bijzondere bijstand, kwijschelding gemeentelijke lasten en langdurigheidstoeslag, huurtoeslag, zorgtoeslag, uitkeringen), het openen van een bankrekening, de inschrijving in het Kadaster, het aanmaken van een dossier en overleg over het verkopen van de woning en/of de inboedel met het oog op een verhuizing. Daarnaast stelt de bewindvoerder in overleg met de rechthebbende een plan van aanpak op en verstrekt hij de klachtenregeling aan de rechthebbende.

Blijkens de Toelichting op artikel 4 lid 4 onderdeel a zijn onder de aanvangswerkzaamheden van de mentor onder meer begrepen een gedegen kennismaking met de betrokkene teneinde diens wensen inzake de verzorging, verpleging, behandeling en begeleiding te vernemen, en over de afspraken in het zorgplan. Daarnaast wordt een plan van aanpak opgesteld en besproken met en verstrekt aan de betrokkene, alsmede de klachtenregeling.

Uit de Toelichting blijkt dat bij de mogelijke afwijking van het forfaitaire bedrag gekozen is voor de term uitzonderlijke omstandigheden (artikel 2 lid 5) om te benadrukken dat niet te snel mag worden aangenomen dat van het forfaitaire systeem uit de Regeling mag worden afgeweken.

5.6 De kantonrechter heeft in afwijking van het forfaitaire beloningssysteem de vergoeding voor de aanvangswerkzaamheden van de curator op nihil bepaald. Het hof zal anders beslissen en overweegt daartoe als volgt. Het enkele feit dat verzoeker tot begin 2021 contactpersoon was voor betrokkene bij [REDACTED] hoeft niet te betekenen dat de aanvangswerkzaamheden bij zijn huidige benoeming tot curator minder omvangrijk zijn geweest. Vast staat dat verzoeker daadwerkelijk een groot deel van de bovenvermelde aanvangswerkzaamheden heeft verricht. Verzoeker was voorafgaand aan zijn benoeming tot curator al een jaar uit dienst bij [REDACTED]. Verzoeker heeft bij zijn benoeming tot curator tevergeefs aan [REDACTED] verzocht het dossier aan hem toe te sturen en hij heeft daardoor allerlei stukken opnieuw moeten verzamelen en opstellen.

Los daarvan levert de omstandigheid dat minder omvangrijke aanvangswerkzaamheden zouden zijn verricht niet altijd meteen grond op voor afwijking van het forfaitaire beloningssysteem. In dit geval kan dat naar het oordeel van het hof niet worden beschouwd als een uitzonderlijke omstandigheid die een afwijking van het forfaitaire systeem rechtvaardigt.

Van overige uitzonderlijke omstandigheden die een inbreuk op het forfaitaire systeem rechtvaardigen is het hof evenmin gebleken.

5.7 Op grond van voormelde feiten en omstandigheden zal het hof de bestreden beschikking, voor zover aan zijn oordeel onderworpen, vernietigen en beslissen als volgt.

**6. De beslissing**

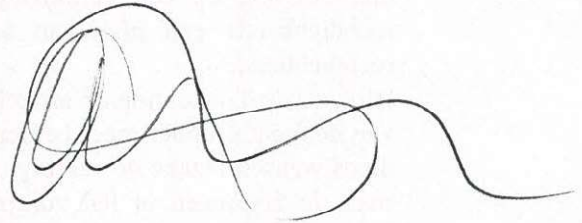
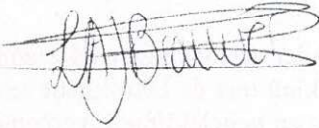
Het hof, beschikkende in het hoger beroep:

vernietigt de bestreden beschikking, voor zover aan het oordeel van het hof onderworpen, en in zoverre opnieuw beschikkende;

stelt de beloning voor de aanvangswerkzaamheden van verzoeker conform artikel 2 lid 5 sub a van de Regeling beloning curatoren, bewindvoerders en mentoren, vast op een bedrag van € 1.005,- exclusief BTW;

verklaart deze beschikking uitvoerbaar bij voorraad.

Deze beschikking is gegeven door mrs. A.R.J. Mulder, J.M. van de Poll en A. Zonneveld, bijgestaan door mr. L.A.J. Brouwer als griffier en is op 24 mei 2023 uitgesproken in het openbaar in tegenwoordigheid van de griffier.



Voor grosse aan:  
Uitgegeven aan mr. *M.A.G. Brok*  
Advocaat van: *app./gint.*  
De Griffier van het Gerechtshof  
te Den Haag

