

beschikking

GERECHTSHOF DEN HAAG

Team Familie

zaaknummer : 200.304.683/01
zaaknummer rechtbank : 9327842 \ BM VERZ 21-3374

beschikking van de meervoudige kamer van 19 april 2023

inzake

J.T.H. Berentsen h.o.d.n. Berentsen Bewind,
gevestigd te Opijnen, gemeente West Betuwe,
verzoeker in hoger beroep,
hierna te noemen: verzoeker,
advocaat mr. M.N.G. Brok te Waalwijk.

Als belanghebbende in deze zaak is aangemerkt:

██
geboren te ██
wonende te ██
hierna te noemen: rechthebbende.

1. Het verloop van het geding in eerste aanleg

Het hof verwijst voor het verloop van het geding in eerste aanleg naar de beschikking van de kantonrechter in de rechtbank Rotterdam van 26 oktober 2021, uitgesproken onder voormeld zaaknummer (hierna: de bestreden beschikking).

2. Het geding in hoger beroep

2.1 Verzoeker is op 29 december 2021 in hoger beroep gekomen van de bestreden beschikking.

2.2 Van de zijde van verzoeker is op 26 januari 2022 een journaalbericht van 25 januari 2022 met bijlage ingekomen.

2.3 De mondelinge behandeling heeft op 16 maart 2023 plaatsgevonden in aanwezigheid van verzoeker en zijn advocaat. De rechthebbende is, hoewel behoorlijk opgeroepen, niet verschenen.

3. De omvang van het geschil

3.1 Bij de bestreden beschikking heeft de kantonrechter ██ met ingang van 15 november 2021 ontslagen en verzoeker met ingang van diezelfde datum benoemd tot opvolgend bewindvoerder. Voorts heeft de kantonrechter – voor zover in dit hoger beroep van belang – de beloning van verzoeker voor de aanvangswerkzaamheden vastgesteld op € 279,50 ex BTW.

3.2 Verzoeker kan zich niet vinden in de bestreden beschikking voor wat betreft de daarbij vastgestelde beloning voor de aanvangswerkzaamheden. Hij verzoekt het hof om, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

I. de bestreden beschikking (deels) te vernietigen voor zover de kantonrechter heeft bepaald dat verzoeker een aanvangsvergoeding van € 279,50 (exclusief BTW) in rekening mag brengen bij rechthebbende;

II. in zoverre opnieuw rechtdoende de aanvangsvergoeding van verzoeker te bepalen conform artikel 5 juncto artikel 2 lid 5 sub a van de regeling beloning curatoren, bewindvoerders en mentoren, inhoudende een bedrag van € 1.005,- (exclusief BTW) of een door het hof in goede justitie te bepalen bedrag.

4. De motivering van de beslissing

4.1 Verzoeker stelt dat hij recht heeft op de volledige vergoeding voor zijn aanvangswerkzaamheden en dat de kantonrechter deze beloning ten onrechte heeft gematigd. Het klopt dat verzoeker eerst in dienst was [REDACTED] en daar het dossier van rechthebbende onder zijn beheer had. Hij is daar echter weggegaan en voor zichzelf begonnen. Na verloop van tijd heeft rechthebbende verzoeker opgezocht op internet en hem verzocht weer zijn mentor en bewindvoerder te worden. Dat wil niet zeggen dat de aanvangswerkzaamheden die verzoeker heeft moeten verrichten minder waren dan als hij rechthebbende niet al had gekend. De kantonrechter is uitgegaan van de vergoeding conform artikel 3 lid 5 sub a van de regeling beloning curatoren, bewindvoerders en mentoren, terwijl uitgegaan had moeten worden van een vergoeding conform artikel 5 juncto artikel 2 lid 5 sub a van de regeling. De vergoeding voor de aanvangswerkzaamheden bedragen, in geval er sprake is van zowel bewindvoering als mentorschap, € 1.005,- (exclusief BTW). Nu verzoeker zowel is benoemd tot bewindvoerder als tot mentor dient volgens de toelichting op de regeling de beloning overeenkomstig de beloning van een curator vast te stellen. De werkzaamheden van de bewindvoerder en mentor tezamen komen namelijk overeen met de werkzaamheden van een curator. Dit sluit ook aan bij de LOVCK-aanbevelingen.

4.2 Het hof zal het verzoek toewijzen en overweegt daartoe als volgt.

4.3 Op grond van artikel 1:447 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek (BW) heeft de bewindvoerder aanspraak op beloning overeenkomstig de regels die daaromtrent bij regeling van Onze Minister van Veiligheid en Justitie zijn vastgesteld, te weten de Regeling beloning curatoren, bewindvoerders en mentoren (hierna: de Regeling).

4.4 Artikel 3 lid 1 van de Regeling bepaalt dat de kantonrechter die de bewindvoerder, bedoeld in artikel 1:435, lid 7 BW, benoemt diens beloning vaststelt overeenkomstig het bepaalde in het tweede tot en met vijfde lid. Artikel 3 lid 5 onder a van de Regeling bepaalt, voor zover hier van belang, dat de kantonrechter naast de jaarbeloning in voorkomende gevallen een beloning voor aanvangswerkzaamheden toekent. Voorts bepaalt artikel 5 van de Regeling dat indien een persoon zowel tot bewindvoerder als tot mentor van een persoon wordt benoemd, de kantonrechter diens beloning vaststelt overeenkomstig de beloning van een curator als bedoeld in artikel 1 of artikel 2. Artikel 2 lid 5 sub a bepaalt dat de kantonrechter naast de jaarbeloning in voorkomende gevallen de beloning voor aanvangswerkzaamheden toekent van – in 2021 – € 1.005,-. Ingevolge artikel 3 lid 6 (bewindvoerder) en artikel 4 lid 6 (mentor) van de Regeling kan de kantonrechter wegens uitzonderlijke omstandigheden afwijken van de forfaitaire beloning en de beloning op andere wijze vaststellen.

4.5 Uit de Toelichting bij de Regeling (Staatscourant 2014 nummer 32149) zijn onder aanvangswerkzaamheden van de bewindvoerder onder meer de volgende intakewerkzaamheden begrepen: het aanvragen van het bewind, de kennismaking, het bijwonen van de instellingszitting, het verzamelen en kennisnemen van stukken, het opstellen van de boedelbeschrijving (inclusief inventarisatie schulden en uitkeringen), alle reguliere werkzaamheden verband houdende met het inkomen en de werkzaamheden van de rechthebbende (het aanschrijven van instanties voor bijzondere bijstand, kwijtschelding gemeentelijke lasten en langdurigheidstoeslag, huurtoeslag, zorgtoeslag, uitkeringen), het openen van een bankrekening, de inschrijving in het Kadaster, het aanmaken van een dossier, overleg over het verkopen van de woning en/of de inboedel met het oog op een verhuizing. Daarnaast stelt de bewindvoerder in overleg met de rechthebbende een plan van aanpak op en verstrekt hij de klachtenregeling aan de rechthebbende.

4.6 De kantonrechter heeft in afwijking van het forfaitaire beloningssysteem een vergoeding voor aanvangswerkzaamheden toegekend van € 279,50, zijnde 50% van het forfaitaire bedrag voor aanvangswerkzaamheden van een bewindvoerder. De verzoeker is echter ook benoemd tot mentor, zodat de beloning ingevolge artikel 5 van de Regeling dient te worden vastgesteld overeenkomstig de beloning van een curator.

4.7 Ten aanzien van de door de kantonrechter bepaalde matiging van de beloning overweegt het hof als volgt. Het enkele feit dat verzoeker in het verleden al bewindvoerder en mentor van rechthebbende is geweest, hoeft niet te betekenen dat de aanvangswerkzaamheden bij zijn huidige benoeming tot rechthebbende en mentor minder omvangrijk zijn geweest. Los daarvan levert de omstandigheid dat minder omvangrijke aanvangswerkzaamheden zouden zijn verricht geen grond op voor afwijking van het forfaitaire beloningssysteem. Deze situatie kan naar het oordeel van het hof niet worden beschouwd als een uitzonderlijke omstandigheid, die een afwijking van het forfaitaire systeem rechtvaardigt. Van overige uitzonderlijke omstandigheden die een inbreuk op het forfaitaire systeem rechtvaardigen, is het hof niet gebleken. Vast staat dat verzoeker daadwerkelijk aanvangswerkzaamheden heeft verricht. Verzoeker was voorafgaand aan zijn benoeming als bewindvoerder en mentor al enige tijd uit dienst van [REDACTED], en is dus niet aldoor bij de rechthebbende betrokken geweest. De (feitelijk) bewindvoerder en mentor van [REDACTED], die de taken van verzoeker na zijn vertrek hadden overgenomen, waren niet of nauwelijks bereikbaar en verzoeker heeft hierdoor allerlei stukken opnieuw moeten verzamelen en opstellen. Daarbij heeft verzoeker vanaf eind januari 2021 tot en met heden de nodige tijd en energie gestoken in het behoud van de vertrouwensband met rechthebbende.

4.8 Gelet op voormelde feiten en omstandigheden zal het hof de bestreden beschikking vernietigen en het verzoek van verzoeker alsnog toewijzen.

5. De beslissing

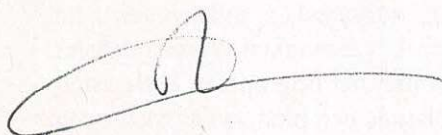
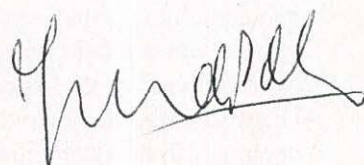
Het hof, beschikkende in het hoger beroep:

vernietigt de bestreden beschikking, voor zover aan het oordeel van het hof onderworpen, en in zoverre opnieuw beschikkende:

stelt de beloning voor de aanvangswerkzaamheden van de opvolgend bewindvoerder vast conform artikel 5 juncto artikel 2 lid 5 sub a van de regeling beloning curatoren, bewindvoerders en mentoren, inhoudende een bedrag van € 1.005,-;

verklaart deze beschikking uitvoerbaar bij voorraad.

Deze beschikking is gegeven door mrs. J.M. van de Poll, P.M.A.J. Bollen en M.A.J. Burgers-Thomassen, bijgestaan door mr. A.C. van Waning als griffier en is op 19 april 2023 uitgesproken in het openbaar in tegenwoordigheid van de griffier.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'A' followed by a horizontal line.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M.A.J. Burgers-Thomassen'.

Voor grosse aan:
Uitgegeven aan mr. *M.N.G. Broek*.
Advocaat van: ~~app./geint~~
De Griffier van het Gerechtshof
te Den Haag

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.N.G. Broek'.