

# beschikking

---

## RECHTBANK ZEELAND-WEST-BRABANT

Cluster I Civiele kantonzaken

Tilburg

zaaknummer [REDACTED]

**beschikking d.d. 16 juni 2022**

op het verzoek van:

**M. Heuverling q.q.**

in zijn hoedanigheid van bewindvoerder als bedoeld in artikel 1:435 lid 1 BW van de goederen van [REDACTED]

kantoorhoudend te Waalwijk

verzoeker (hierna: Heuverling)

gemachtigde: mr. M.N.G. Brok

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

**Yards Deurwaardersdiensten B.V.**

gevestigd en kantoorhoudende te Almere

verweerster (hierna: Yards)

vertegenwoordigd door [REDACTED]

### 1. Het procesverloop

1.1 Het verloop van de procedure blijkt uit de volgende stukken:

- het op 8 februari 2022 ontvangen verzoekschrift met 12 producties;
- de aantekeningen van de griffier van de mondelinge behandeling van het verzoek ter zitting van 19 mei 2022;
- het ter zitting door verweerster overgelegde overzicht.

### 2. Het verzoek en het verweer

2.1 Onderwerp van deze procedure is de vraag of op grond van het bepaalde in artikel 475fa van het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering (Rv) de beslagvrije voet voor een bepaalde termijn moet worden verhoogd.

2.2 Heuverling verzoekt in zijn gemelde hoedanigheid om, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

- I. te bepalen dat de beslagvrije voet van € 1.025,00 voor de duur van een jaar moet worden verhoogd met een bedrag van € 211,71, ingaande op de dag van beslaglegging, althans vanaf 21 januari 2022;
- II. verweerster te veroordelen in de (proces)kosten verbonden aan dit verzoek.

2.3 Aan dat verzoek legt Heuveling samengevat het volgende ten grondslag.

Bij beschikking van 11 oktober 2021 zijn wegens het hebben van problematische schulden de goederen die aan ██████ toebehoren of zullen toebehoren onder bewind gesteld en is hij tot bewindvoerder benoemd.

██████ is een alleenstaande moeder van twee kinderen en is in verwachting van een tweeling. Zij is gedurende 32 uren per week werkzaam. Haar maandelijkse inkomen, dat bestaat uit loon en diverse toeslagen, bedraagt € 4.633,35 exclusief vakantietoeslag. Haar vaste lasten bedragen € 3.997,96 per maand. Daarenboven dient elke maand € 220,00 te worden gereserveerd voor het eigen risico van de zorgverzekering, jaarafrekeningen van nutsvoorzieningen, het onderhoud van de auto die zij nodig heeft voor woon-werkverkeer en voor belastingen. Per saldo resteert € 415,39 per maand, ofwel € 95,93 per week voor dagelijkse boodschappen, benzine, verzorgingsproducten en kleding voor haarzelf en haar kinderen en om te reserveren voor de tweeling die op komst is. Daar komt nog bij dat zij voor de kosten van kinderopvang die zij moet maken om te kunnen werken een lager bedrag aan kinderopvangtoeslag ontvangt dan de kosten van de opvang bedragen. Per saldo kost de opvang ██████ € 211,73 per maand.

Op 28 november 2021 heeft verweerster ten laste van ██████ loonbeslag gelegd. De beslagvrije voet is bepaald op € 1.025,00 per maand. ██████ heeft nu een netto inkomen onder bijstandsniveau, waarvan zij bovendien nog eens € 211,73 per maand moet betalen voor de kosten van kinderopvang. Verweerster heeft desgevraagd per e-mail van 24 januari 2022 kenbaar gemaakt dat zij met die kosten geen rekening zal houden.

Met de huidige beslagvrije voet is ██████ niet in staat om in haar levensonderhoud te voorzien. ██████ zou financieel voordeliger uit zijn wanneer zij stopt met werken en een bijstandsuitkering aanvraagt. In dat geval heeft zij immers geen kosten voor kinderopvang. Voor verweerster zou dit onvoordelig zijn aangezien zij dan minder geld ontvangt uit hoofde van een beslag. Stoppen met werken heeft echter voor ██████ verstrekkende gevolgen. Zij wil zich op korte termijn aanmelden voor schuldhulpverlening. Zij is dan verplicht zich in te spannen om werk te vinden. Maar door te blijven werken snijdt zij zichzelf financieel in de vingers. Immers, doordat zij maandelijks geld tekort komt ontstaan nieuwe schulden. Dit zorgt ervoor dat een minnelijke of wettelijke schuldenregeling geen haalbare mogelijkheid is. Dit leidt voor ██████ tot een uitzichtloze situatie.

In deze situatie is sprake van een onevenredige hardheid als gevolg van een omstandigheid waarmee geen rekening is gehouden bij de vaststelling van de beslagvrije voet, zodat de beslagvrije voet (tijdelijk) moet worden verhoogd. Omdat nog geen uitsluitsel bestaat of ██████ tot schuldhulpverlening wordt toegelaten dient die termijn één jaar te zijn.

2.4 Yards voert verweer. Zij is de coördinerende deurwaarder en verdeelt de uit hoofde van het beslag ontvangen bedragen onder meerdere beslagleggers. Ter zake het verzoek kan zij daarom geen eigen afweging maken. In haar visie is de situatie waarin ██████ verkeert niet zodanig uitzonderlijk dat kan worden gezegd dat sprake is van een kennelijk onevenredige hardheid. Yards heeft de beslagvrije voet berekend overeenkomstig de wet. Om die reden dienen in het geval dat het verzoek wordt toegewezen, de kosten van de procedure tenminste tussen partijen te worden gecompenseerd.

### 3. De beoordeling

3.1 Vastgesteld wordt dat onder de werkgever van ██████ loonbeslag is gelegd ter incasso van acht vorderingen. Yards treedt op als de coördinerende deurwaarder voor de verschillende schuldeisers. Bij brief van 23 november 2021 aan (het kantoor van) Heuverling heeft Yards bericht dat per 17 september 2021 de beslagvrije voet is berekend op € 1.025,00 per maand. Door Heuverling wordt niet bestreden dat die berekening c.q. dat bedrag juist is. Hij betoogt evenwel dat de omstandigheden van het geval nopen tot een (tijdelijke) verhoging van dat bedrag. Als gevolg van een omstandigheid waarmee bij de vaststelling van die beslagvrije voet geen rekening is gehouden, is sprake is van onevenredige hardheid, aldus Heuverling, die verwijst naar artikel 475fa Rv.

3.2 Op grond van artikel 475fa Rv kan de kantonrechter op het verzoek van de schuldenaar ten laste van wie onder een derde beslag is gelegd op een vordering tot periodieke betalingen, zoals loon, de door de executant vastgestelde beslagvrije voet voor een bepaalde termijn verhogen. Dit is mogelijk wanneer de toepassing van de artikelen 475da tot en met 475e Rv aan de hand waarvan de beslagvrije voet is vastgesteld, als gevolg van een omstandigheid waarmee bij die vaststelling geen rekening is gehouden tot een kennelijk onevenredige hardheid leidt. Uit de parlementaire geschiedenis bij artikel 475fa Rv volgt dat alleen in zeer uitzonderlijke, individuele situaties een beroep op deze hardheidsclausule kan worden gedaan. Als voorbeeld werd genoemd uitzonderlijke noodzakelijke extra kosten die de schuldenaar niet op andere wijze vergoed kan krijgen. De hardheidsclausule is echter niet bedoeld als standaardcompensatie voor groepen mensen die niet uitkomen met de voor hen geldende beslagvrije voet (Kamerstukken II 2016/17, 34628, nr. 3).

3.3 Heuverling stelt dat het bedrag van € 1.025,00 dat ██████ thans elke maand als vrij te laten inkomen behoudt voor haar onvoldoende is om van rond te komen. Hij heeft een budgetplan overgelegd met daarin de inkomsten, uitgaven en reserveringen in de maand maart 2022. Dit overzicht sluit op € 170,11 negatief. Gezien de verschillende posten in dat overzicht komt het de kantonrechter voor dat er nagenoeg geen financiële ruimte is om de balans tussen inkomsten en uitgaven in evenwicht te brengen. Hoogstens zou iets minder kunnen worden gereserveerd, hoewel dat een risico voor kosten in de nabije toekomst met zich brengt, te meer nu de prijzen van goederen sinds enkele maanden fors stijgen. Uit hetgeen Heuverling verder aanvoert volgt echter dat het als gevolg van hoge kosten voor kinderopvang voor ██████ niet mogelijk is om de tering naar de nering te zetten.

3.4 Om betaald werk te kunnen (blijven) verrichten moet ██████ gebruik maken van professionele kinderopvang. De daarmee gemoeide kosten zijn hoger dan de kinderopvangtoeslag die zij ontvangt. Het verschil van € 211,71 per maand is een substantieel deel van het maandelijks vrij te laten inkomen van ██████. Gezien de artikelen 475da tot en met 475e Rv kan Yards worden gevolgd in haar stelling dat zij bij de berekening van de beslagvrije voet geen rekening heeft kunnen houden met de eigen bijdrage in de kosten voor kinderopvang die ██████ elke maand dient te voldoen. Naar het oordeel van de kantonrechter is daardoor evenwel sprake van een omstandigheid die tot een kennelijk onevenredige hardheid leidt. Immers is als gevolg van de eigen bijdrage in de kosten van de kinderopvang het te besteden overige inkomen van ██████ uitzonderlijk veel lager dan het voor haar geldende normbedrag in artikel 21, onderdeel a van de Participatiewet (€ 1.091,71). Dit rechtvaardigt dat de beslagvrije voet wordt verhoogd.

3.5 Bij dat oordeel wordt mede in aanmerking genomen dat ██████ wil deelnemen aan een

traject van schuldhulpverlening, hetgeen naar Heuverling onweersproken stelt, niet mogelijk is wanneer zij als gevolg van haar te krappe budget meer schulden maakt. Heuverling heeft een overzicht van schulden in het geding gebracht die gezamenlijk een zodanige omvang hebben dat het onwaarschijnlijk lijkt dat [REDACTED] die zonder hulp van derden kan saneren, laat staan volledig voldoen. Zonder schuldhulpverlening zal een buitengerechtelijke oplossing voor haar schuldenproblematiek buiten bereik blijven. Een verhoging van de beslagvrije voet vergroot de kans dat [REDACTED] tot schuldhulpverlening wordt toegelaten.

3.6 Gelet op het bovenstaande zal de beslagvrije voet worden verhoogd tot het bedrag van (€ 1.025,00 + € 211,71 =) € 1.236,71, zoals door Heuverling verzocht.

3.7 Ten aanzien van de datum vanaf, en de termijn waarbinnen die verhoogde beslagvrije voet heeft te gelden wordt overwogen dat in het verzoek van Heuverling onvoldoende aanknopingspunten zijn gevonden om de ingangsdatum te bepalen op de dag waarop door schuldeiser Infomedics B.V. beslag werd gelegd, zijnde 28 november 2019, zoals Heuverling primair verzoekt. Aan zijn subsidiaire verzoek om die datum te bepalen op 21 januari 2021, de dag waarop hij per e-mail aan Yards verzocht om rekening te houden met de eigen kosten van kinderopvang, wordt eveneens voorbij gegaan. Aannemelijk is dat [REDACTED] binnen negen maanden nadat haar inkomsten en uitgaven zijn gestabiliseerd tot schuldhulpverlening worden toegelaten. Om die reden zal beslagvrije voet met ingang van vandaag voor een periode van negen maanden worden verhoogd.


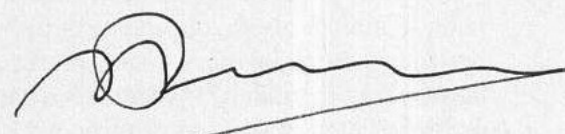
3.8 Ten slotte zal Yards in weerwil van het door haar gevoerde verweer, worden veroordeeld in de proceskosten. Aan de zijde van Heuverling worden die kosten vastgesteld op € 86,00 voor het griffierecht en € 374,00 voor het salaris van zijn gemachtigde (2 punten à € 187,00 per punt), derhalve op € 460,00 in totaal.

#### 4. De beslissing

##### De kantonrechter:

- verhoogt de voor [REDACTED] geldende beslagvrije voet met ingang van 16 juni 2022 voor de duur van 9 maanden naar een bedrag van € 1.236,71 per maand;
- veroordeelt Yards in de proceskosten, aan de zijde van Heuverling q.q. vastgesteld op € 460,00;
- verklaart deze beschikking uitvoerbaar bij voorraad;
- wijst het meer of anders verzochte af.

Deze beschikking is gegeven door mr. A.G.M. Zander en is uitgesproken op de openbare terechtzitting van 16 juni 2022, in tegenwoordigheid van de griffier.

"VOOR GROSSE"  
De griffier van de rechtbank Zeeland-West-Brabant



16 JUNI 2022